



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Dršćevka 1

10 St-339/2016-118

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom N. B. T. – GRUPA d.o.o. u stečaju Umag, Monterol, Stella Maris 19, OIB 10819969532, 27. studenog 2019.

#### riješio je

I Iz iznosa kupovnine od 1.190.012,50 kuna, koji je Trgovačkom sudu u Pazinu prenesen sukladno zaključku Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Bujama-Buie, posl.br. Ovr-3794/2016-73 od 19. listopada 2016., nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika označene kao k.č.br. 1252/1, u naravi kuća i dvorište, upisane u zk.ul. 5205, k.o. Umag, 111. Suvlasnički dio: 297/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-111), 1. s kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade: APP. A12 - villa A, 1. dnevni boravak sa kuhinjom i blagovaonicom 39,64m<sup>2</sup> 2. kupaonica 6,45m<sup>2</sup> 3. spavaća soba 11,89m<sup>2</sup> 4. spavaća soba 11,85m<sup>2</sup> 5. galerija 46,61m<sup>2</sup> 6. loggia 10,91m<sup>2</sup> Ukupno: 127,35m<sup>2</sup> Ukupno korisno: 124,62m<sup>2</sup>:

1. iznos od 103.770,00 kn zadržati će se na depozitu ovog suda br. St-339/2016, do pravomoćnosti točke I izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Ovr-582/2019-70 od 17. svibnja 2019.,

2. iznos od 8.484,00 kn je, sukladno točki IV izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Ovr-582/2019-70 od 17. svibnja 2019., isplaćen na račun RAIFFEISENLANDESBANK KARTEN - RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Austrija, Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, OIB: 46870001221, broj:HR0924840081900000491 kod Raiffeisenbank Austria d.d.,

3. iznos od 940,00 kn izdvaja se u stečajnu masu na ime troškova unovčenja nekretnine,

2. iznos od 1.076.818,50 kn isplatiti će se razlučnom vjerovniku RAIFFEISENLANDESBANK KARTEN - RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Austrija, Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, OIB: 46870001221.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da, po pravomoćnosti ovoga rješenja, sa depozita br. St-339/2016, izvrši isplatu:

- iznosa od 940,00 kn, na račun stečajnog dužnika N. B. T. – GRUPA d.o.o. u stečaju Umag, Monterol, Stella Maris 19, OIB 10819969532, broj HR0824020061100797109,

- iznosa od 1.076.818,50 kn, na račun razlučnog vjerovnika RAIFFEISENLANDESBANK KARTEN - RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Austrija, Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, OIB: 46870001221, broj: HR0924840081900000491.

### Obrazloženje

Rješenjem o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Bujama-Buie, Ovr-1442/15-55 od 1. ožujka 2016. (na listovima 482-483 spisa ovog predmeta) nekretnina ovršenika N. B. T. – GRUPA d.o.o. Umag označena kao k.č.br. 1252/1, u naravi kuća i dvorište, upisane u zk.ul. 5205, k.o. Umag, 111. Suvlasnički dio: 297/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-111), 1. s kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade: APP. A12 - villa A, 1. dnevni boravak sa kuhinjom i blagovaonicom 39,64m<sup>2</sup> 2. kupaonica 6,45m<sup>2</sup> 3. spavaća soba 11,89m<sup>2</sup> 4. spavaća soba 11,85m<sup>2</sup> 5. galerija 46,61m<sup>2</sup> 6. loggia 10,91m<sup>2</sup> Ukupno: 127,35m<sup>2</sup> Ukupno korisno: 124,62m<sup>2</sup>, dosuđena je kupcu.

Zaključkom Ovr-3794/2016-73 od 19. listopada 2016. (na listu 251 spisa ovog predmeta) Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Bujama-Buie, naložio je računovodstvu tog suda da iznos od 1.190.012,50 kuna prenese na račun ovog suda. Predmetni je iznos na račun ovog suda uplaćen 28. studenog 2016.

Rješenjem Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, Ovr-582/2019-70 od 17. svibnja 2019. (na listovima 476-477 spisa ovog predmeta) odlučeno je kako slijedi:

"I. Određuju se daljnji troškovi ovrhe:

- ovrhovoditelja u iznosu od 100.020,00 kn (stotisućadvadeset kuna),
- založnog vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Umagu, Stella Maris 19, u iznosu od 3.750,00 kn (tritisućesedamstopešest kuna), te se nalaže ovršeniku da iste namiri u roku 8 (osam) dana.

II. Iz iznosa kupovnine namiruju se troškovi postupka ovrhovoditelja u iznosu od 8.484,00 kn (osamtisućčetristoosamdesetčetiri kune) i to s osnova:

- plaćenih sudskih pristojbi u iznosu od 5.000,00 (pettisuća kuna),
- utrošenog predujma za provođenje građevinskog vještačenja u iznosu od 2.987,50 kn (dvijetisućedevedestoosamdesetsedam kuna i pedeset lipa)
- preostalih troškova (trošak sudskih pristojbi i trošak javnog bilježnika) u iznosu od 496,50 kn (četristodevedesetšest kuna i pedeset lipa) priznatih rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Bujama-Buie, posl.br.:Ovr-838/13-2 od 05.prosinca 2013.

III. Namirenje ostalih tražbina provesti će Trgovački sud u Pazinu koji provodi stečajni postupak ovršenika, te se stoga utvrđuje da je postupak pred ovim sudom dovršen.

IV. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Pazinu da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati novčani iznos od 8.484,00 kn (osamtisućčetristoosamdesetčetiri kune) na račun ovrhovoditelja RAIFFEISENLANDESBANK KARTEN - RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Austrija, Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, OIB: 46870001221, broj:HR0924840081900000491 kod Raiffeisenbank Austria d.d..

Iz potvrde na tom rješenju proizlazi da je ono postalo pravomoćno u točkama II, III i IV izreke.

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 26. studenog 2019. stečajna upraviteljica je na upit suca odgovorila da je protiv točke I. tog rješenja izjavila žalbu. Stoga, budući da u tom dijelu rješenje nije pravomoćno, a da je iznos kupovnine u cijelosti prenesen na račun ovog suda smatra da iznose navedene u točki I. predmetnog rješenja treba rezervirati i zadržati na depozitu ovog predmeta sve do pravomoćnosti predmetnog rješenja.

Budući da rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, Ovr-582/2019-70 od 17. svibnja 2019. nije postalo pravomoćno u točki I izreke, kojom je ovršeniku (stečajnom dužniku u ovom predmetu) naloženo da namiri troškovi ovrhe ovrhovoditelja u iznosu od 100.020,00 kn te založnog vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Umagu, Stella Maris 19, u iznosu od 3.750,00 kn, a da je iznos kupovnine u cijelosti prenesen na račun ovog suda, ovim je rješenjem (u točki I 1. izreke) odlučeno da će se iznos od 103.770,00 kn zadržati na depozitu ovog suda br. St-339/2016, do pravomoćnosti točke I izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Ovr-582/2019-70 od 17. svibnja 2019.

Stečajna upraviteljica je 30. rujna 2019. u spis predmeta dostavila obračun troškova u kojem je predložila da se na račun stečajnog dužnika broj HR0824020061100797109 prenese iznos od 59.500,00 kn odnosno 5% od kupovnine na ime troškova stečajnog postupka te iznos od 113.300,00 kn na ime nagrade stečajnoj upraviteljici.

U podnesku od 11. listopada 2019. razlučni vjerovnik RAIFFEISENLANDESBANK KÄRNTEN – RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, Austrija, OIB 46870001221, naveo je kako slijedi:

"I. Naslovni sud zakazao je za 28.10.2019. ročište radi diobe kupovnine ostvarene prodajom nekretnine upisane u zk.ul. 5205 k.o. Umag E-111.

II. Vezano za prodaju nekretnine razlučni vjerovnik želi ukazati na neke okolnosti bitne za namirenje. Razlučni vjerovnik je na predmetnoj nekretnini pokrenuo ovršni postupak još 2013. te se isti vodio pred Općinskim sudom u Bujama, kasnije Općinskim sudom u Puli, stalna služba u Bujama pod posl. br. Ovr-1442/15.

Predmetna nekretnina prodana je 01.03.2016. te je rješenje o dosudi postalo pravomoćno 16.03.2016.

S obzirom na to, sud koji je vodio ovršni postupak zakazao je ročište za diobu kupovnine za 30.06.2016. te je ovrhovoditelj, tj. ovdje razlučni vjerovnik, u ovršnom postupku podnio obračun svoje tražbine. Međutim, uslijed otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, tj. ovdje stečajnim dužnikom (02.06.2016.), Općinski sud u Puli, stalna služba u Bujama se oglasio nenadležnim i predmet ustupio naslovnom sudu. Nakon što je naslovni sud izazvao sukob nadležnosti, spis je vraćen Općinskom sudu u Puli, stalna služba u Bujama te je taj sud (pod posl. br. Ovr-582/19) 17.05.2019. donio rješenje kojim je namirio troškove prodaje, a za ostatak tražbina odredio da će se postupak provesti pred naslovnim sudom.

III. Iz svega navedenog pod t. II je vidljivo da je predmetna nekretnina unovčena prije stečaja, a što je bitna činjenica o kojoj sud mora voditi računa kod donošenja odluke o namirenju tražbina. Naime, s obzirom da je nekretnina bila prodana prije otvaranja stečaja, ona nikad nije bila dio stečajne mase!

IV. S obzirom da su rješenjem Općinskog suda u Puli, stalna služba u Bujama posl.br. Ovr-582/19 od 17.05.2019 namireni troškovi prodaje, preostalo je namiriti ostatak tražbine razlučnog vjerovnika, kako je to bilo specificirano u njegovom podnesku od 23.06.2016., koji obračun se i ovdje ponavlja:

**TRAŽBINA OVRHOVODITELJA tj. RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

1. glavnica: 637.779,13 € tj. 4.875.149,23 kn
  2. zatezna kamata do 28.02.2013. 33.211,50 € tj. 253.866,91 kn
  3. zatezna kamata 01.03.13.-01.03.16. 159.606,72 € tj. 1.220.025,15 kn
  4. troškovi vođenja računa do 28.02.13. 15,97 € tj. 122,07 kn
  5. troškovi vođenja računa 01.03.13.-01.03.16. 191,64 € tj. 1.464,88 kn
- ukupno: 6.350.628,24 kn

Svi gore navedeni iznosi preračunati su u kune po prodajnom tečaju HNB-a na dan donošenja rješenja o dosudi - 01.03.2016. – 7,643946 HRK za 1 €.

V. S obzirom da je razlučni vjerovnik prvi u prvenstvenom redu namirenja, jer je imao upisano najstarije založno pravo tj. pravo namirenja iz prodane nekretnine te s obzirom da uplaćena kupovna ne pokriva niti čitav iznos glavnice, predlaže se da se u rješenju o namirenju odredi da se čitav uplaćeni iznos kupovnine uplati na nerezidentni račun razlučnog vjerovnika otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: HR0924840081900000491 (HRK) ili HR8924840081900000506 (EUR), SWIFT: RZBHHR2X i to upravo radi namirenja trogodišnjih troškova (t. 5.) i kamata (t. 3.).

Naime, s obzirom da troškovi postupka, trogodišnji zaostaci kamate te glavnica imaju isti red namirenja (čl. 114. OZ-a), to se onda ima primijeniti opće pravilo o redoslijedu namirenja iz čl. 172. ZOO-a, iz čega proizlazi da se namiruju prvo troškovi pa kamata pa tek naposljetku glavnica.

VI. U pogledu troškova koje je stečajna upraviteljica zatražila podneskom od 30.09.2019, razlučni vjerovnik se istima protivi u cijelosti.

Stečajna upraviteljica nema pravo na nagradu jer, ponavlja se, predmetna nekretnina nije unovčena u stečaju već u ovršnom postupku prije otvaranja stečajnog postupka. S obzirom na to, nema pravo niti na troškove unovčenja iz čl. 254. SZ jer se nekretnina nije unovčavala u stečajnom postupku.

VII. Slijedom svega navedenog, predlaže se da naslovni sud odbije prijedlog stečajne upraviteljice za naknadom troška i isplatom nagrade te da cjelokupnim preostalim iznosom kupovnine namiri razlučnog vjerovnika, kako je to gore zatraženo i specificirano."

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 28. listopada 2019. stečajna upraviteljica je navela da nije zaprimila podnesak razlučnog vjerovnika RAIFFEISENLANDESBANK KÄRNTEN – RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, Austrija, OIB 46870001221, od 11. listopada 2019. Nakon što joj je taj podnesak predan stečajna upraviteljica je navela da ustraje kod obračuna troškova koji je dostavila u spis predmeta. Smatra da nije ispravan pravni stav izražen u podnesku razlučnog vjerovnika od 11. listopada 2019. da ona ne bi imala pravo na nagradu iz razloga što je nekretnina prodana prije otvaranja stečaja. Naime, predmetni ovršni postupak još uvijek nije dovršen. Naglašava se da je stečajna upraviteljica osim troškova same prodaje nakon same prodaje na ovršnom sudu imala raznih troškova vezano uz predaju predmetne nekretnine u posjed kupcu i druge stvarne troškove. Stoga predlaže da sud, ukoliko smatra da je ispravan pravni stav izražen u podnesku razlučnog vjerovnika od 11. listopada 2019. da njoj ne bi pripadala zatražena nagrada iz razloga što je nekretnina prodana prije otvaranja stečaja, odgodi ovo ročište, kako bi ona mogla dostaviti popis stvarnih troškova koje je imala u svezi prodaje predmetne nekretnine, uključujući i troškove dolaska na ročište za diobu kupovnine. Sudac je zaključkom naložio stečajnoj upraviteljici da u roku od 8 dana sudu dostavi popis stvarnih troškova koje je imala uslijed prodaje predmetne nekretnine, te dokaze o izvršenim troškovima. Ročište za diobu kupovnine je odgođeno za 26. studeni 2019.

U podnesku od 14. studenog 2019. stečajna upraviteljica ustraje kod prijedloga da se na račun stečajnog dužnika prenese iznos od 113.300,00 kn na ime nagrade stečajnoj upraviteljici. Podredno, predlaže da joj se prizna nagrada kao da je vođen prethodni stečajni postupak u iznosu od 20.000,00 kn. Navodi da je ovaj sud već donio rješenje kojim joj odobrava trošak unovčenja u ukupnom iznosu od 860,00 kn.

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 26. studenog 2019. stečajna upraviteljica je navela da osim nagrade koja je zatražena u posljednjem podnesku stečajna upraviteljica potražuje i putne troškove za današnje ročište i ročište održano 28. listopada 2019. i to u iznosu

od 470,00 kn za svako ročište (Čavle – Pazin – Čavli = 200,00 kn x 2,00kn = 400,00 kn + 70,00 kn cestarina Tunel Učka = 470,00 kn).

Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015) propisano je:

(1) Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

(2) Troškovi unovčenja iz stavka 1. ovoga članka obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza uračunat će se u troškove unovčenja.

Odredbom čl. 31. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17) izmijenjena je odredba čl. 254. tako da glasi:

(1) Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

(2) Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška.

(3) Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Međutim, odredbe čl. 31. stavaka 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17) kojima su izmijenjene odredbe čl. 254. tog zakona o obračunu troškova se, na temelju odredbe čl. 37. st. 3. tog zakona, primjenjuju u stečajnim postupcima koji su u tijeku, bez obzira na to kada su pokrenuti, samo ako rješenje o dosudi nije steklo svojstvo pravomoćnosti na dan njegovog stupanja na snagu.

U konkretnom slučaju je sud uvidom kroz aplikaciju e-spis (str. 552 spisa) utvrdio da je Rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Bujama-Buie, Ovr-1442/15-55 od 1. ožujka 2016. postalo pravomoćno 16. ožujka 2016. Dakle, rješenje o dosudi je steklo svojstvo pravomoćnosti prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17, stupio na snagu 25. listopada 2017.) pa se, sukladno čl. 37. st. 3. tog zakona, u ovom predmetu ne primjenjuju odredbe čl. 31. stavaka 2. i 3. predmetnog zakona (kojima su izmijenjene odredbe čl. 254. Stečajnog zakona o obračunu troškova).

Sukladno navedenom u ovom predmetu se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava ne određuju u iznosu od 5 % od utška (kako je to propisano Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17) već se primjenjuje čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015).

Stoga sud nije priznao troškove koje je stečajna upraviteljica obračunala u iznosu od 5 % od utška, odnosno iznosu od 59.500,00 kn.

Iz odredbi čl. 248. i 254. Stečajnog zakona proizlazi da u svakom konkretnom slučaju treba razlikovati na koji način se vršilo unovčenje, da li je to provodio stečajni sudac ili je unovčenje vršeno po prijedlogu razlučnog vjerovnika o ovršnom postupku i dalje da li je to unovčenje u ovršnom postupku vođeno nakon što je otvoren stečaj nad stečajnim dužnikom i provedeno tijekom trajanja stečajnog postupka ili je, kao u ovom slučaju, postupak prodaje pokrenut i prodaja izvršena te kupovna naplaćena prije otvaranja stečajnog postupka. Ovo poglavito stoga jer ovisno o načinu prodaje nastaju i troškovi vezani za samu prodaju i oni koji nisu direktno vezani za prodaju. Tako je sasvim različita situacija ako je u trenutku otvaranja stečaja stečajni upravitelj morao najprije utvrditi i identificirati nekretninu, ispitivati koja se prava vežu za nju, da li je u zakupu, treba li na njoj vršiti kakve popravke, čuvati je i održavati, vršiti određena plaćanja; naknade poreze i sl. te poduzimati radnje vezane za samu prodaju; oglašavati, pripremati dokumentaciju za prodaju, omogućiti potencijalnim kupcima razgledavanje nekretnine i dr. Upravo ovisno o tim radnjama i angažiranju stečajnog upravitelja sud kod namirenja iz postignute kupovnine mora voditi računa o tome i iz kupovnine izdvojiti troškove u stečajnu masu. Stoga u situaciji kada je postupak prodaja izvršena prije otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj nema pravo na nagradu iz kupovnine, već mu se mogu naknaditi jedino troškovi koji su nastali nakon prebacivanja kupovnine na trgovački sud. Takav stav proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-1905/09-3 od 28. travnja 2009.

Stoga sud nije prihvatio prijedlog stečajne upraviteljice da se iz kupovnine kao troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona namiri nagrada stečajne upraviteljice u iznosu 113.300,00 kn. Sukladno prethodno iznesenom stavu odlučeno je da se kao troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona izdvoje u stečajnu masu putni troškovi stečajne upraviteljice za ročišta za diobu kupovnine održana 28. listopada i 26. studenog 2019. i to u iznosu od 470,00 kn za svako ročište (Čavle – Pazin – Čavli = 200,00 km x 2,00kn = 400,00 kn + 70,00 kn cestarina Tunel Učka = 470,00 kn) – ukupno 940,00 kn.

Kao što to proizlazi iz točke IV. rješenja o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Bujama-Buie, Ovr-1442/15-55 od 1. ožujka 2016. i iz povijesnog z.k. izvatka za predmetnu nekretninu (na listovima 484-487 spisa) na predmetnoj nekretnini bili su upisani sljedeći tereti:

- predbilježba prava zaloga u korist RAIFFEISENLANDESBANK KÄRNTEN-RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, REG. GEN.M.B.G., OIB: 46870001221, RAIFFEISENPLATZ 1, KLAUFENFURT, pod posl.br. Z-4982/10,
- zabilježba opravdanje predbilježbe prava zaloga na C5.1. te brisanje uknjižbe prava zaloga, pod posl.br. Z-5217/10,
- zabilježba kod uknjiženog zaloga na C-5 da je ovaj poduložak GLAVNI PODULOŽAK uz napomenu da je SPOREDNI z.k.ul. 3367 k.o. Stenjevec, pod posl.br. Z-5501/10,
- predbilježba prava zaloga u korist REPUBLIKA HRVATSKA-MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN, pod posl.br. Z-1469/11,
- zabilježba opravdanja predbilježbe prava zaloga na C-5, pod posl.br. Z-2704/12,
- zabilježba ovrhe pod posl.br. Z-6262/13, određene temeljem ovosudnog rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-838/13-2 od 05. prosinca 2013.g.,
- založno pravo uknjiženo u korist SUVLASNICI STAMBENE ZGRADE U UMAGU, STELLA MARIS 19, UMAG, STELLA MARIS 19, pod posl.br. Z-1879/14, uz brisanje zabilježbe ovršivosti tražbine, pod posl.br. Z-1879/14,
- zabilježba ovrhe pod posl.br. Z-2629/15, određene temeljem ovosudnog Rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-5117/2015-2 od 18. lipnja 2015.g.,

- založno pravo uknjiženo u korist ISTARSKI VODOVOD D.O.O., OIB: 13269963589, BUZET, SV. IVAN 8, pod posl.br. Z-3773/15, te zabilježba ovršivosti tražbine, pod posl.br. Z-3773/15.

Tražbine po osnovi upisanih razlučnih prava nisu osporene na ročištu za diobu kupovnine. Također, nije osporen ni obračun tražbine osigurane razlučnim pravom koji je 11. listopada 2019. dostavio vjerovnik RAIFFEISENLANDESBANK KÄRNTEN – RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, Austrija, OIB 46870001221.

Stoga je, temeljem čl. 248. st. 1. t. 2. SZ-a, određeno je da će se preostali iznos kupovnine od 1.076.818,50 kn isplatiti razlučnom vjerovniku RAIFFEISENLANDESBANK KÄRNTEN - RECHENZENTRUM UND REVISIONSVERBAND, reg.Gen.m.b.H., Austrija, Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, OIB: 46870001221, koji je bio prvi po redoslijedu namirenja osiguranim založnim pravom na predmetnoj nekretnini.

U Pazinu, 27. studenog 2019.

Sudac

Ivan Dujčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u pet istovjetnih primjeraka, roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se dostavlja putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (čl. 125. st. 6. OZ-a).

#### DNA:

- oglasna ploča suda 8 dana
- stečajnom upravitelju Ani Vičević - Gračanin iz Čavli, Šušnjevaca 3
- Raiffeisenlandesbank Karnten – Rechenzentrum und Revisionsverband, reg.Gen.m.b.H., Raiffeisenplatz 1, 9020 Klagenfurt, Austrija, po pun iz Odvj. Društva Buterin & Posavec d.o.o. Zagreb
- Republika Hrvatska po ŽDO Pula
- Istarski vodovod d.o.o. Buzet, Sv. Ivan 8
- Suvlasnici stambene zgrade u Umagu, Stella Maris 19

- po pravomoćnosti: računovodstvu ovog suda, uz preslik listova 479-480, 491-492 spisa.

Broj zapisa: **17891-c05fe**

Kontrolni broj: **05253-5c77a-99554**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.